



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 83741/2011  
Sp. zn.: ŽPZ/21098/2011/Web  
231.2 A20  
Vyřizuje: Ing. Karla Weberová  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 918  
Fax: 595 622 396  
E-mail: karla.weberova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2011-06-13

## Veřejná vyhláška

### Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskosleského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o odvolání pana Adama Čmieľa, bytem Jablunkov č.p. 628, 729 91 Jablunkov, zastoupeného na základě plné moci panem Bedřichem Čmieľem, bytem Školní č.p. 389, 739 91 Jablunkov, ze dne 29.3.2011 proti rozhodnutí Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. MEJA 4612/2011 ze dne 22.3.2011 ve věci povolení užívání stavby vodního díla „Kanalizace Radvanov“ v k. ú. Jablunkov, obec Jablunkov, podle § 82 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“).

#### Výroková část

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po přezkoumání napadeného rozhodnutí rozhodl v souladu s ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Rozhodnutí Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. MEJA 4612/2011 datované dnem 22. března 2011, kterým bylo žadateli, městu Jablunkov, IČ: 00296759, se sídlem Dukelská 144, 739 91 Jablunkov, podle § 15 odst. 1 vodního zákona a 82 odst. 1 stavebního zákona povoleno užívání stavby vodního díla „Kanalizace Radvanov“ v katastrálním území Jablunkov, obec Jablunkov, **se** podle § 90 odst. 5 správního řádu **potvrzuje** a odvolání pana Adama Čmieľa, bytem Jablunkov č.p. 628, 729 91 Jablunkov, ze dne 29.3.2011 **zamítá**.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: město Jablunkov, IČ: 00296759, se sídlem Dukelská 144, 739 91 Jablunkov.

#### Odůvodnění

Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „vodoprávní úřad“), po provedeném kolaudačním řízení podle § 76 a následujících stavebního zákona rozhodnutím zn. MEJA

4612/2011 datovaným dnem 22. března 2011 povolil stavebníku, městu Jablunkov, IČ: 00296759, se sídlem Dukelská 144, 739 91 Jablunkov, užívání stavby vodního díla „Kanalizace Radvanov“ na pozemcích parc. č. 1345/5, 1345/6, 1360, 1402, 1403, 4152, 1405, 1406, 1407/14, 1407/13, 1268/2, 1268/1, 1412, 1268/5, 1232/21, 1232/20, 1232/19, 1232/18, 1232/17, 1232/25, 1232/15, 1232/14, 1232/13, 1232/11, 1565/61, 1565/59, 1565/13, 1565/12, 1565/11, 1430/1, 1232/10, 1232/9, 1268/1, 1268/6, 1268/8, 1268/9, 3834/1 3912/25, 3834/3, 3912/22, 3912/1, 3912/23, 3912/21, 3988, 3835/1, 3835/2, 1565/86 a 1565/87 v k.ú. Jablunkov, obec Jablunkov.

Proti výše citovanému rozhodnutí podal v zákonem stanovené lhůtě účastník řízení pan Adam Čmiel, bytem Jablunkov č.p. 628, 729 91 Jablunkov, zastoupený na základě plné moci ze dne 14.2.2011 panem Bedřichem Čmielem, bytem Školní č. p. 389, 739 91 Jablunkov (dále též jen „odvolatel“), dopisem ze dne 29.3.2011 včasné a přípustné odvolání, kterým se domáhá zrušení napadeného rozhodnutí a přerušování kolaudačního řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 3 stavebního zákona. Odvolatel uvádí, že vodoprávní úřad (citace): „zásadně pochybil, když nesprávně a zcela v rozporu s ustanovením § 81 odst. 3 a § 82 odst. 2 zákona č. 50/1976 vyhodnotil jednotlivé připomínky ze strany účastníků řízení.“ Na podporu svého tvrzení uvádí nedostatky kolaudované stavby, zjištěné při ústním jednání a místním šetření dne 17.2.2011 (citace):

1. Netěsnost vybudovaného kanalizačního řadu (průtok neznečištěné vody v úseku Š1 až Š6, zvětšující se úměrně s množstvím dešťových srážek).
2. V části kanalizace (v komunikaci ve svahu) jsou osazeny „provizorní“ prstence, které se budou měnit za kónusové.
3. Pozemky (především místní komunikace) nejsou uvedeny do původního stavu.
4. Stavbou dotčená vlastnická práva účastníků nebyla k dnešnímu dni vypořádána (odst. 33 „kolaudačního rozhodnutí“ – pouze část pozemků a jenom některé protokoly).
5. Stavba nebyla provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací – nebylo prováděno hutnění zpětného zásypu rýhy, v současné době dochází k zásadnímu propadu (přetvoření) půdy.
6. „Protokoly“ zatěžovacích zkoušek jsou zavádějící (bude projednáno s Českým institutem pro akreditaci, o.p.s.).
7. Ostré hrany litinových kanalizačních poklopů přesazené cca 70 až 100 mm nad terénem bezprostředně ohrožují bezpečnost silničního provozu, zdraví a životy cyklistů i chodců.
8. Kamerové zkoušky byly provedeny bezprostředně po třetí opravě pokládce potrubí, tedy v době, kdy se nemohly projevit účinky sedání zeminy. Je zcela zřejmé, že z důvodu neprovedení hutnění a skladby podloží v souladu se schválenou projektovou dokumentací pod osazovaným potrubím, došlo v průběhu zimního období a provozu na komunikaci k pohybu podloží a kamerové zkoušky v tomto jarním období mohou být zásadně odlišné.
9. K dnešnímu datu není dokončena oprava stavbou poškozeného odvodnění místní komunikace, v případě většího množství dešťových srážek dojde k zásadnímu poškození a následně nesjízdnosti místní komunikace.“

Tyto nedostatky, podle názoru odvolatele, nemohou být v žádném případě posuzovány jako „drobné nedostatky skutečného provedení stavby“ ve smyslu § 82 odst. 2 stavebního zákona. Dále odvolatel uvádí, že oprava místní komunikace je pro obyvatele zásadní součástí stavby vodního díla „Kanalizace Radvanov“ a je pro ně větší prioritou než napojení na nekvalitně vybudovanou kanalizační síť, na kterou se odmítají napojit.

Vodoprávní úřad veřejnou vyhláškou, vydanou pod zn. MEJA 6502/2011 dne 18.4.2011, podle § 86 odst. 2 správního řádu vyzval účastníky řízení, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, o obsahu podaného odvolání a vyzval je, aby se k němu ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení stejnopisu odvolání vyjádřili. Této možnosti účastníci řízení nevyužili. Vodoprávní úřad neshledal důvody pro postup podle § 87 správního řádu, proto

předložil odvolání včetně souvisejícího spisového materiálu a stanoviska k podanému odvolání podle § 88 odst. 1 správního řádu krajskému úřadu, který je obdržel dne 12.5.2011.

Krajský úřad jako příslušný odvolací orgán přezkoumal podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, jež vydání napadeného rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání a zjistil následující:

Stavba vodního díla „Kanalizace Radvanov“ byla povolena podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 66 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím vodoprávního úřadu č. j. ŽP-1771/05/Sz/231.2 ze dne 1.2.2005. Platnost tohoto povolení byla prodloužena rozhodnutím téhož úřadu č. j. ŽP-2204/06/Sk ze dne 31.1.2007 do 31.1.2009 a rozhodnutím č. j. ŽP-2336/08/Sk ze dne 20.11.2008 do 19.11.2010. Vodoprávní řízení ve věci kolaudace stavby vodního díla „Kanalizace Radvanov“ bylo zahájeno dne 20.12.2010 podáním žádosti stavebníka, města Jablunkov, o vydání povolení k užívání této stavby. Toto kolaudační řízení bylo v souladu s přechodným ustanovením § 190 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vedeno podle § 76 a následujících zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Žádost o povolení k užívání stavby byla doložena všemi náležitostmi podle § 7c a přílohy č. 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o řízení s velkým počtem účastníků, podle § 80 odst. 1 stavebního zákona uvědomil vodoprávní úřad o zahájení kolaudačního řízení účastníky řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a dotčené orgány veřejnou vyhláškou, a to přípisem č. j. MEJA 741/2011 ze dne 14.1.2011. K projednání žádosti bylo tímto přípisem na den 17.2.2011 svoláno ústní jednání spojené s místním šetřením. Lhůta pro doručení oznámení o konání ústního jednání stanovená § 80 odst. 1 stavebního zákona byla podle dokladů o doručení dodržena. Účastníci řízení byli upozorněni, že podle § 80 odst. 2 stavebního zákona mohou své námítky a stanoviska uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Dne 16.2.2011 bylo vodoprávnímu úřadu doručeno podání pana Bedřicha Čmiela, zastupujícího na základě plné moci účastníka řízení pana Adama Čmiela, kterým upozorňuje, že předmětná stavba nebyla provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení a nebyly dodrženy podmínky stanovené stavebním povolením a územním rozhodnutím. Samostatné vyjádření k projednávané věci podal dne 17.2.2011 v zastoupení účastníka řízení Jana Sikory, bytem Radvanov 741, Jablunkov, pan Pavel Sikora, bytem Radvanov 217, Jablunkov. Poukazuje rovněž na to, že stavba nebyla provedena dle ověřené projektové dokumentace a v souladu s technickými požadavky na stavby.

Z ústního jednání spojeného s místním šetřením konaného dne 17.2.2011 byl pořízen protokol, jehož obsahem je popis kolaudované stavby, výčet dokumentů předložených stavebníkem k tomuto jednání a vyjádření účastníků řízení, resp. jejich zmocněných zástupců. Účastníkům řízení byla přípisem č. j. MEJA 741/2011 ze dne 14.1.2011 dána možnost se podle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům, které, jak vyplývá ze spisového materiálu, nevyužili.

V provedeném kolaudačním řízení přezkoumal vodoprávní úřad podanou žádost ve smyslu § 81 odst. 1 stavebního zákona a konstatoval, že stavba byla provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení s odchylkami, popsány a odůvodněny v žádosti, které vzal na vědomí. Vzhledem k tomu, že prováděcí předpisy nespecifikují, co je drobná nebo nepodstatná odchylka, je posouzení této věci v každém jednotlivém případě předmětem správního uvážení stavebního úřadu. S touto problematikou se vodoprávní úřad vypořádal v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Užívání stavby předmětné kanalizace podmínil v souladu s ust. § 82

odst. 2 stavebního zákona m.j. odstraněním nedodělků a zjištěných nedostatků, které nebrání užívání předmětné stavby k určenému účelu.

Dále vodoprávní úřad konstatoval, že stavba byla provedena na pozemcích vymezených ve stavebním povolení, jak bylo prokázáno zaměřením skutečného provedení. Uvedl, že v důsledku dělení pozemků, které bylo provedeno po vydání stavebního povolení, došlo k jejich přečíslování, jedná se však o stejné pozemky, k nimž stavebník prokázal právo ve stavebním řízení.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí se vodoprávní úřad vypořádal s námitkami účastníků řízení v rozsahu, v jakém mohou být dotčena jejich vlastnická práva. Stavebně technické provedení předmětné stavby, proti kterému účastníci řízení rovněž namítali, pak posuzoval při místním šetření a na základě podkladů a dokladů předložených ke kolaudačnímu řízení. Těmito podklady byly m. j. protokoly o zkouškách vodotěsnosti stok, certifikáty, atesty a prohlášení o shodě použitých materiálů podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a protokoly provedených statických zatěžovacích zkoušek pro pozemní komunikace. Účastníci řízení měli možnost nahlédnout do těchto podkladů rozhodnutí, které, jak je již uvedeno výše, nevyužili.

K námitkám č. 1 až č. 5 uvedeným v odvolání krajský úřad uvádí, že připomínky identického obsahu, které se vztahují k těsnosti provedeného kanalizačního potrubí, hutnění zásypů, konečné úpravy povrchů pozemků a vypořádání práv ke stavbou dotčeným pozemkům, byly uplatněny při ústním jednání konaném dne 17.2.2011 a vodoprávní úřad se jimi zabýval v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Krajský úřad pouze doplňuje, že podmínka předložení dokladů o převzetí stavbou dotčených pozemků jejich vlastníky není obligatorní náležitostí stavebního povolení ani povinnou přílohou kolaudačního rozhodnutí, ale věcí soukromoprávního vztahu mezi vlastníkem tohoto pozemku a stavebníkem. V námitkách č. 6 a č. 8 odvolatel zpochybňuje podklady kolaudačního rozhodnutí, a to protokoly zatěžovacích zkoušek a výsledky kamerových zkoušek. K tomu krajský úřad uvádí, že vodoprávní úřad v kolaudačním řízení vycházel z předložených předepsaných podkladů, o nichž neměl důvodné pochybnosti, a to v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Námitkou č. 7 poukazuje odvolatel na předsazené osazení kanalizačních poklopů a námitkou č. 9 na poškozené odvodnění místní komunikace. Tyto námitky nejsou konkrétní a není možné je v odvolacím řízení posoudit.

Pokud se týká úpravy povrchů pozemků dotčených stavbou, podle projektové dokumentace předmětné stavby měly být „místní komunikace, komunikace pro pěší, vjezdy a zelené pásy obnoveny v původním složení a kvalitě“ (viz část F. Stavební část, příloha F.1 Technická zpráva). Jak krajský úřad zjistil, úprava komunikace v části stoky A byla v termínu dle podmínky č. 4 napadeného rozhodnutí provedena a úpravy povrchů komunikací, které nebyly předmětem projektu, bude provádět město Jablunkov jako samostatnou akci.

Po přezkoumání napadeného rozhodnutí v rozsahu podle § 89 odst. 2 správního řádu nezjistil krajský úřad skutečnosti, které by bránily užívání stavby předmětné kanalizace k určenému účelu, t. j. odvádění odpadních vod, ani předpoklady pro přerušení řízení podle § 81 odst. 3 stavebního zákona, jak namítal odvolatel, z důvodu nesplnění podmínky územního rozhodnutí nebo stavebního povolení k zabezpečení užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, protože tyto nebyly stanoveny.

Krajský úřad zastává názor, že vodoprávní úřad v prvoinstančním kolaudačním řízení vyhodnotil všechny relevantní důkazy a umožnil účastníkům řízení uplatnit jejich práva a oprávněné zájmy, poučil je o jejich právech a povinnostech v řízení a vypořádal se s podanými námitkami. Proto v souladu s ust. § 90 odst. 5 správního řádu napadené rozhodnutí Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. MEJA 4612/2011 ze dne 22.3.2011 potvrdil a odvolání účastníka řízení Adama Čmiela, zastoupeného na základě plné moci panem Bedřichem Čmielem, zamítl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí o odvolání.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou uvedeni v rozdělovníku tohoto rozhodnutí.

## Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

Otisk úředního razítka

Ing. Tomáš Kotyza, v. r.  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení:  
RNDr. Milada Lažová, referent pro vodní hospodářství

## Rozdělovník

Rozhodnutí se doručuje účastníku řízení podle § 27 odst. písm. a) správního řádu do vlastních rukou, resp. do datové schránky, účastníkům řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu ve smyslu § 80 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

### I. Účastníci řízení:

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (do vlastních rukou, resp. do datové schránky):

1. Město Jablunkov, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu (doručeno veřejnou vyhláškou):

1. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, v zastoupení na základě pověření: Lesy České republiky, a.s., správa toků – oblast povodí Odry Frýdek – Místek, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek
2. Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha Žižkov
3. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
4. Správa silnic Moravskoslezského kraje, p. o., Úprkova 795/1, 702 23 Ostrava
5. Ing. Jaromír Blendovský, Bôrická cesta 25, Žilina, Slovensko
6. JABLUNKOVSKÁ JATKA spol. s r. o., Jablunkov 500, 739 91 Jablunkov
7. Anna Kawuloková, Jistebne 441, Cieszyn, Jistebne, Polsko
8. Irma Sniegoniová, Bezručova 754, 739 91 Jablunkov

9. MSEM, a.s., Collo-louky 126, 738 02 Frýdek - Místek
10. Alois Čmiel, Jablunkov 219, 739 91 Jablunkov
11. Bronislava Wiszczorová, Jablunkov 209, 739 91 Jablunkov
12. Jan Sikora, Jablunkov 741, 739 91 Jablunkov
13. Irena Sikorová, Jablunkov 741, 739 91 Jablunkov
14. Mgr. Dagmar Adamová, Jablunkov 119, 739 91 Jablunkov
15. MUDr. Jan Holoubek, Zimní 456/25, 669 04 Znojmo Příměřice
16. Mgr. Marcela Kantorová, kpt. Nálepky 868 739 61 Třinec Lyžbice
17. Ing. Marie Nožková, Výstavní 277/2, 783 35 Olomouc Chomoutov
18. MUDr. Ilona Pospíšilová, Habrová 2941, 738 01 Frýdek – Místek
19. Tadeáš Nieslaník, Jablunkov 211, 739 91 Jablunkov
20. Martin Przybyla, Nádražní 676, 739 91 Jablunkov
21. Anna Ciešlarová, Jablunkov 858, 739 91 Jablunkov
22. Jan Gořolka, Nádražní 203, 739 91 Jablunkov
23. Ing. Jiří Szkatula, Nádražní 435, 739 91 Jablunkov
24. Ing. Danuta Szkatulová, Nádražní 425, 739 91 Jablunkov
25. Vanda Iwaszková, Podjedlí 533/6, 733 01 Karviná Louky
26. Marek Sikora Jablunkov 249, 739 91 Jablunkov
27. Aleš Čmiel, Jablunkov 669, 739 91 Jablunkov
28. Marie Čmielová, Jablunkov 669, 739 91 Jablunkov
29. Jindřich Čmiel, Jablunkov 892, 739 91 Jablunkov
30. Irena Čmielová, Jablunkov 892, 739 91 Jablunkov
31. Ing. Jan Čmiel, Bešůvka 796/12, 641 00 Brno Žebětín
32. Petr Jeżowicz, Zahradní 547, 739 91 Jablunkov
33. Marie Jeżowiczová, Zahradní 574, 739 91 Jablunkov
34. Ladislav Čmiel, Jablunkov 791, 739 91 Jablunkov
35. Anna Čmielova, Jablunkov 791, 739 91 Jablunkov
36. Miroslav Wantulok, Jablunkov 1157, 739 91 Jablunkov
37. Renata Wantuloková, Jablunkov 1157, 739 91 Jablunkov
38. Zdeňka Chybidziurová, Jablunkov 587, 739 91 Jablunkov
39. Martin Čmiel, Jablunkov 617, 739 91 Jablunkov
40. Stanislav Čmiel, Jablunkov 54, 739 91 Jablunkov
41. Dana Čmielová, Jablunkov 617, 739 91 Jablunkov
42. Vojtěch Franek, Návsí 605, 739 92 Návsí
43. Eva Galetková, Jablunkov 371, 739 91 Jablunkov
44. Karel Jarot, Jablunkov 717, 739 91 Jablunkov
45. Zuzana Jarotová, Jablunkov 717, 739 91 Jablunkov
46. Martin Jeżovicz, Jablunkov 394, 739 91 Jablunkov
47. Anna Klapsiová, Jablunkov 387, 739 91 Jablunkov
48. Martina Kowalowská, Bezručova 450, 739 91 Jablunkov
49. Lenka Křížová, Zahradní 826, 739 91 Jablunkov
50. Josef Kulka, Jablunkov 522, 739 91 Jablunkov
51. Stanislav Kulka, Jablunkov 1157, 739 91 Jablunkov
52. Marie Lysková, Jablunkov 861, 739 91 Jablunkov
53. Kristina Mruzková, Návsí 464, 739 92 Návsí
54. Mgr. Libor Sikora, Větrná 1087/5, 708 00 Ostrava Poruba
55. Karel Sikora, Jablunkov 249, 739 91 Jablunkov

56. Eva Sikorová, Jablunkov 249, 739 91 Jablunkov
57. Mgr. Marie Sikorová, Nádražní 430, 739 91 Jablunkov
58. Růžena Sikorová, Písečná 181, 739 91 Jablunkov
59. Miroslav Slowiaczek, Jablunkov 367, 739 91 Jablunkov
60. Irena Slowiaczková, Jablunkov 367, 739 91 Jablunkov
61. Jaroslav Sventek, Nádražní 449, 739 91 Jablunkov
62. Helena Sventková, Nádražní 449, 739 91 Jablunkov
63. Josef Sventek, Nádražní 449, 739 91 Jablunkov
64. Jiřina Sventková, Nádražní 449, 739 91 Jablunkov
65. Jiří Szkandera, U Nádraží 643/3, 736 01 Havířov Šumbark
66. Emilie Szmeková, Návsí 723, 739 92 Návsí
67. Miroslav Šurík, Jablunkov 889, 739 91 Jablunkov
68. Marcela Šuríková, Jablunkov 889, 739 91 Jablunkov
69. Šárka Przybylová, Nádražní 676, 739 91 Jablunkov
70. Adam Čmiel, Jablunkov 628, 739 91 Jablunkov
71. Karin Turková, Mosty 392, 739 98 Mosty u Jablunkova
72. Luboš Čmiel, Nádražní 845, 739 91 Jablunkov
73. Táňa Čmielová, Nádražní 845, 739 91 Jablunkov
74. Alan Nowak, Nádražní 411, 73 991 Jablunkov
75. Eva Nowaková, Nádražní 411, 739 91 Jablunkov
76. Anežka Niedobová, Jablunkov 710, 739 91 Jablunkov
77. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4-Michle
78. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno,
79. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
80. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 1235/169, 709 45 Ostrava

## II. Dotčené orgány:

1. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava, adresa pro doručování: Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek - Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek – Místek,
2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, adresa pro doručování: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Územní pracoviště Frýdek-Místek, tř. Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek,
3. Městský úřad Jablunkov, odbor dopravy, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov,
4. Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov

## III. Na vědomí (po nabytí právní moci):

1. EUROVIA CS, a. s., odštěpný závod oblast Morava, závod Ostrava, Starobělská 3040/56, 704 16 Ostrava-Zábřeh
2. Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov (se spisovým materiálem)

Toto rozhodnutí musí být ve smyslu § 25 odst. 2 správního řádu vyvěšeno po dobu 15 dnů na místě k tomu obvyklém na:

1. Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava
2. Městském úřadě Jablunkov, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov

Veřejnou vyhláškou se rozhodnutí doručuje na úřední desce a elektronické úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, poslední den 15-ti denní lhůty jejího vyvěšení je dnem jejího doručení. Na úřední desce Městského úřadu Jablunkov se rozhodnutí veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení: